

# Loovtöö teemal “Linnastumisega kaasnevad probleemid”.

## 1. Töö eesmärk ja vorm

Koosta **poster/plakat (A2, 42 × 59 cm)**, mis käsitleb linnastumisega seotud probleeme.

Lubatud töövahendid:

- tehisaru: ChatGPT, Perplexity AI vms
- kujundus: Canva, Microsoft Word, Paint

## 2. Sisu nõuded

### 2.1 Linnastumise probleemide kaardistamine

Palu tehisarul koostada **10 linnastumisega seotud probleemi** ja jaota need kolme rühma:

- **Majanduslikud probleemid**
- **Sotsiaalsed probleemid**
- **Keskkonnaprobleemid**

Tulemus peab olema selgelt struktureeritud (nt tabel või loetelu).

### 2.2 Süvianalüüs (3 probleemi)

Vali:

- **1 majanduslik probleem**
- **1 sotsiaalne probleem**
- **1 keskkonnaprobleem**

Kasuta tehisaru ja iseloomusta probleemid.

Iga valitud probleemi kohta tee järgmised osad:

#### a) Probleemi selgitus

Kirjelda probleemi põhjalikumalt:

- mis see on
- miks see tekib
- millised on tagajärjed

#### b) Konkreetne näide riigist

Too **reaalne näide** (nt linn või riik), kus probleem esineb

#### c) Lahendused

Paku realistlikke lahendusi:

- riiklikud meetmed
- linnaplaneerimine
- tehnoloogilised lahendused
- kogukonna roll

## 2.3 Visuaalne materjal

Leia pildid, mis:

- illustreerivad iga probleemi
- on selged ja arusaadavad
- toetavad teksti (mitte lihtsalt dekoratsioon)

## 3. Kujundusnõuded

Poster peab sisaldama:

- pealkiri: “**Linnastumisega kaasnevad probleemid**”
- **10 probleemi** (jaotatud 3 rühma)
- **3 põhjalikult käsitletud probleemi**
  - selgitus
  - näide
  - lahendused
- teemaga seotud **pildid**
- allosas:
  - **kasutatud allikad**
  - **autori nimi**

## 4. Kujundussoovitused

- Kasuta **loogilist paigutust** (veerud või plokid)
- Väldi liiga pikka teksti (märksõnad, lühikesed lõigud)
- Kasuta ühtset värviskeemi
- Jälgi, et tekst oleks loetav ka kaugemalt

## 5. Hindamiskriteeriumid

- sisu korrektsus ja loogika
- probleemide mõistmine
- näidete asjakohasus
- lahenduste realistlikkus
- visuaalne selgus ja kujundus
- allikate kasutamine

# HINDAMISKRITEERIUMID (0–3 punkti)

## 1. Sisu korrektsus ja täielikkus

- **3** – kõik nõutud osad olemas, info korrektne ja täpne
- **2** – enamik osasid olemas, väikseid ebatäpsusi
- **1** – mitmed olulised osad puudu või ebatäpsed
- **0** – töö ei vasta nõuetele

## 2. Probleemide jaotus ja mõistmine

- **3** – 10 probleemi õigesti jaotatud (majanduslikud, sotsiaalsed, keskkonna)
- **2** – jaotus üldiselt õige, üksikuid vigu
- **1** – jaotus ebatäpne või arusaam nõrk
- **0** – jaotus puudub või vale

## 3. Süvianalüüs (3 probleemi)

- **3** – kõik 3 probleemi põhjalikult selgitatud (põhjused, tagajärjed)
- **2** – selgitused olemas, kuid pinnapealsed
- **1** – väga lühike või puudulik käsitlus
- **0** – analüüs puudub

## 4. Näited ja lahendused

- **3** – selged ja asjakohased näited + realistlikud lahendused
- **2** – näited/lahendused olemas, kuid osaliselt nõrgad
- **1** – ebamäärased või vähesed
- **0** – puuduvad

## 5. Kujundus ja visuaalsus

- **3** – selge, loogiline ja hästi loetav kujundus
- **2** – üldiselt arusaadav, kuid kohati segane
- **1** – raskesti loetav või ebahühtlane
- **0** – kujundus puudulik

## 6. Pildid ja allikad

- **3** – sobivad pildid + allikad korrektselt esitatud
- **2** – pildid/allikad olemas, kuid puudustega
- **1** – vähesed või ebasobivad
- **0** – puuduvad

## Kokku

16-18 punkti – „5“

15-13 punkti – „4“

8-12 punkti – „3“